BURMISTRZ
BRZOSTKU

Brzostek, dnia 20 października 2026 r.

Znak sprawy: MKOŚ.6220.10.2026

Postanowienie

Na podstawie art. 61 a § 1 i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.) dalej kpa, Burmistrz Brzostku

postanawia

odmówić wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa istniejących sieci elektroenergetycznych wysokiego napięcia 110 kV oraz sieci gazowej wysokiego ciśnienia DN300 wraz z budową odwodnienia drogowego w starorzeczu rzeki Wisłoka w ramach zadania pn.: „Budowa obwodnicy Jasła w ciągu drogi krajowej nr 73, dł. ok. 6,6 km wraz z rozbudową istniejącej DK73 dł. ok. 2,5 km".

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 30 września 2026 r. (data wpływu do tut. Urzędu 5 października 2026r.) Inwestor: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów, działający przez pełnomocnika Paweł Guc ul. Kręta 3, 42-400 Zawiercie, wystąpił w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:„Przebudowa istniejących sieci elektroenergetycznych wysokiego napięcia 110 kV oraz sieci gazowej wysokiego ciśnienia DN300 wraz z budową odwodnienia drogowego w starorzeczu rzeki Wisłoka w ramach zadania pn.: „Budowa obwodnicy Jasła w ciągu drogi krajowej nr 73, dł. ok. 6,6 km wraz z rozbudową istniejącej DK73 dł. ok. 2,5 km".

W dniu 7 października 2026 r. organ prowadzący na postawie art. 50 § 1 oraz art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kpa, w związku z art. 73 ust. 1 oraz art. 75 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.) wezwał pismem znak: MKOŚ.6220.10.2026 Inwestora do uzupełnienia i złożenia wyjaśnień dotyczących charakteru przedsięwzięcia objętego wnioskiem oraz podstawy wystąpienia o wydanie odrębnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W określonym w wezwaniu terminie, tj. w ciągu 14 dni wpłynęło wymagane uzupełnienie pełnomocnika Inwestora, który jednoznacznie oświadczył, że strona nie wnosi o wydanie nowej decyzji zastępującej dotychczasową ani o zmianę decyzji.

W toku analizy przedmiotowego wniosku organ ustalił, że dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 73 wraz z budową obwodnic m. Pilzna, Brzostka, Kołaczyc i Jasła na odcinku Pilzno-Jasło" została już wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 30 czerwca 2022 r., znak: MKOŚ.6220.9.2022 obejmująca zamierzenie główne wraz z infrastrukturą towarzyszącą w postaci m.in.: przebudowy gazociągów, przebudowy urządzeń oraz linii energetycznych kablowych i napowietrznych, budowy urządzeń linii energetycznych na potrzeby zasilania infrastruktury drogowej, budowy sytemu odwodnienia terenu. Decyzja ta stała się ostateczna i pozostaje w obrocie prawnym.

Procedurę przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko reguluje ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej: ustawa uooś). Zgodnie z art. 72 ust. 5 ustawy uooś, w okresie, o którym mowa w ust. 3, 4 i 4b tej ustawy, dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Definicja „przedsięwzięcia" zawarta w art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy uooś wskazuje, że pod pojęciem tym rozumie się zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu.

Wobec faktu, że w obrocie prawnym funkcjonuje już ostateczna decyzja środowiskowa z dnia 30 czerwca 2022 r. dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 73 wraz z budową obwodnic m. Pilzna, Brzostka, Kołaczyc i Jasła na odcinku Pilzno-Jasło", zaistniała bezwzględna przeszkoda formalna uniemożliwiająca wszczęcie i prowadzenie nowego postępowania tylko co do części przedsięwzięcia w postaci; przebudowy istniejących sieci elektroenergetycznych wysokiego napięcia 110 kV, sieci gazowej wysokiego ciśnienia oraz budowy odwodnienia drogowego.

Prowadzenie odrębnych postępowań dla infrastruktury towarzyszącej-zakresów dodatkowych, prowadziłoby do naruszenia przepisu art 72 ust 5 ustawy uooś i teoretycznie wydania dla jednego przedsięwzięcia kilku, kilkunastu lub kilkudziesięciu odrębnych decyzji tj. decyzji "głównej" wraz z decyzjami "dodatkowymi" dla niezbędnej infrastruktury-zakresów dodatkowych.
Organ nie może również wbrew wyraźnej woli strony (pismo z dnia 7 października 2026 r.) zmienić żądanie wniosku. Zgodnie bowiem z treścią wyroku NSA z 21.04.2023 r., I OSK 3279/19, LEX nr 3633796 „W świetle art. 61 § 1 k.p.a nie może budzić wątpliwości, że organ jest związany żądaniem wniosku, który prowadzi do wszczęcia postępowania w sprawie, a jednocześnie określa przedmiot sprawy. Tylko wówczas gdy wniosek budzi wątpliwości organu administracji publicznej co do treści zawartego w nim żądania, organ zobowiązany jest wyjaśnić jego rzeczywisty sens, należycie i wyczerpująco informując wnoszącego podanie o okolicznościach faktycznych i prawnych mogących mieć wpływ na ustalenie jego praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organ administracji nie jest w żadnym razie uprawniony do samodzielnego precyzowania treści żądania, mogłoby to bowiem prowadzić do niedopuszczalnej zmiany jego kwalifikacji prawnej, wbrew intencjom osoby wnoszącej podanie. Tylko strona określa przedmiot swego żądania, a tym samym i przedmiot postępowania, jego uszczegółowienie należy do strony, nie zaś do sfery ocennej organu administracji."

Ponadto wydanie decyzji zgodnie z żądaniem wniosku, wbrew stanowisku strony reprezentowane w piśmie z dnia 7 października 2026 r., prowadziłoby do obniżenia kategorii przedsięwzięcia oraz pominięcia wymaganej oceny oddziaływania na środowisko. Strona jednoznacznie wskazała, że „*przedmiotem wniosków jest rozstrzygnięcie obowiązków środowiskowych dotyczących konkretnych, dodatkowych ingerencji w teren, których aktualna lokalizacja i zakres nie zostały w pełni objęte DŚU z 2022*". Organ nie znajduje więc postawy prawnej do uwzględnienia wniosku zgodnie z żądaniem strony.

W związku z powyższym, postanawia się jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Burmistrza Brzostku w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Z dniem doręczenia Burmistrzowi Brzostku oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne, co uniemożliwia m. in. złożenie skargi do sądu administracyjnego. Cofnięcie przez stronę złożonego już oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia jest niedopuszczalne.

Burmistrz Brzostku

mgr inż. Zbigniew Kowalski

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Pan Paweł Guc ul. Kręta 3, 42-400 Zawiercie
2. A/a.

Do wiadomości:
1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów.

KLAUZULA INFORMACYJNA

Realizując obowiązek informacyjny wynikający z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Burmistrz Brzostku. Można z nim skontaktować się w następujący sposób: listownie na adres siedziby: Urząd Miejski w Brzostku ul. Rynek 1, 39-230 Brzostek,e-mailowo:sekretariat@brzostek.pl,

2. Do kontaktów w sprawie ochrony Pani/Pana danych osobowych został także powołany inspektor ochrony danych z którym można się skontaktować wysyłając e-maila na adres: iod@brzostek.pl. Z inspektorem można się skontaktować we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z przetwarzaniem danych.

3. Pani/Pana dane osobowe są przetwarzane w celu dla którego zostały przekazane (np. udzielenia odpowiedzi na Pani/Pana zapytanie, prowadzenia korespondencji urzędowej, realizacji sprawy administracyjne administracyjnej itp.), na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e RODO.

4. Na podstawie obowiązujących przepisów prawa, jeśli będzie to konieczne, Pani/Pana dane będą udostępniane innym administratorom, podmiotom przetwarzającym oraz osobom upoważnionym do przetwarzania danych osobowych, które muszą mieć dostęp do danych, aby wykonywać swoje obowiązki. Wymienieni odbiorcy danych zostaną zobowiązani do zachowania danych osobowych w poufności w procesie ich przetwarzania.

5. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane u Administratora przez okres wynikający z jednolitego rzeczowego wykazu akt - Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 roku(Dz.U.2011.1467).

6. Przysługuje Pani/Panu prawo: dostępu do Pani/Pana danych, żądania ich sprostowania, prawo do sprzeciwu, usunięcia danych po upływie wskazanych okresów lub ograniczenia ich przetwarzania. Przysługuje Pani/Panu również prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych poufności w procesie ich przetwarzania Osobowych(PUODO), ul. Moniuszki 1A,00-014 Warszawa.

7. Podanie danych osobowych może być dobrowolne lub obligatoryjne – w zależności od charakteru sprawy.

8. Pani/Pana dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.