

Zarządzenie NR 106/2024
Burmistrza Brzostku
z dnia 22 października 2024 r.
w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody
Podkarpackiego

Na podstawie art. 98 ust 3 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. 2024 poz. 1465), **zarządzam co następuje:**

§ 1. Zarządzam wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego z dnia 19 sierpnia 2024r. nr P-II.4131.2.292.2024 stwierdzające nieważność Zarządzenia nr 79/24 Burmistrza Brzostku z dnia 19 lipca 2024 roku w sprawie uchylenia zarządzenia Nr 50/24 z dnia 02 maja 2024r. w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej im. Komisji Edukacji Narodowej w Brzostku.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Burmistrz Brzostku
Zbigniew Kowalski

UZASADNIENIE

Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewoda Podkarpacki dnia 19 sierpnia 2024 r. w sprawie o nr P-II.4131.2.292.2024 stwierdził nieważność Zarządzenia nr 79/24 Burmistrza Brzostku w sprawie uchylecia zarządzenia Nr 50/24 z dnia 02 maja 2024 r. w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej im. Komisji Edukacji Narodowej w Brzostku.

W ocenie organu prowadzącego ww. szkołę zarządzenie nr 79/24 jest zgodne z prawem i nie było podstaw do stwierdzenia jego nieważności przez organ nadzoru.

Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego może zostać zakwestionowane poprzez wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie.

Zgodnie z art. 98 ust 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do złożenia skargi uprawniona jest gmina lub związek międzygminny, których interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze.

Zgodnie z aktualną linią orzecznictwem, skarga wniesiona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego przed podjęciem zarządzenia w tym przedmiocie jest skuteczna i nie powoduje odrzucenia skargi. Jest to brak formalny który może być uzupełniony w sposób następczy, poprzez wydanie stosownego zarządzenia i przekazanie go do WSA.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 28 czerwca 2022r. o sygn. akt III FSK 416/22 „W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego przepis [art. 98 ust. 3](#) u.s.g. należy wyklądać w sposób najszerzej uwzględniający prawo organu samorządu terytorialnego do zbadania przez sąd administracyjny legalności rozstrzygnięć nadzorczych. Skarga na rozstrzygnięcie nadzorcze, wniesiona przed podjęciem uchwały lub wydaniem stosownego zarządzenia, nie może zostać więc odrzucona, jeżeli w późniejszym terminie taki akt zostanie uchwalony i przekazany do sądu administracyjnego. Pogląd ten został przyjęty zarówno w orzecznictwie Sądu Najwyższego (uchwała z 27 lutego 1992 r., sygn. akt III AZP 8/91, LEX 9538, postanowienie z 9 kwietnia 1992 r., sygn. akt III ARN 13/92, LEX nr 10908; postanowienie z 5 października 1994 r., sygn. akt III ARN 53/94, OSNP/1994/12/186; postanowienie z 21 września 1994 r., sygn. akt II ARN 43/94, OSNP/1994/12/185; postanowienie z 7 lipca 1994 r., sygn. akt III ARN 42/94, OSNP/1994/9/138), jak i Naczelnego Sądu Administracyjnego (postanowienie z 30 listopada 2005 r., sygn. akt II OSK 290/05, OSP 2007/1/6, postanowienie z 6 września 2007 r., sygn. akt I OSK 1158/07, postanowienie z 4 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 2450/10, opubl. (w:)

CBOSA). Naczelny Sąd Administracyjny w składzie orzekającym w niniejszej sprawie pogląd ten podziela”

Podobne stanowisko zostało wyrażone w Postanowieniu Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 sierpnia 2016 r. o sygn. akt I OSK 1167/16, Postanowieniu Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 31 stycznia 2012r. o sygn. akt I OSK 106/12, Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 07 października 2020 r. o sygn. akt II OSK 1743/20.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszego zarządzenia należy uznać za uzasadnione.