



**WOJEWODA PODKARPACKI**  
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15

Rzeszów, 2024-08-19

P-II.4131.2.292.2024

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 609 ze zm.)

### **STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ**

zarządzenia Nr 79/24 Burmistrza Brzostku z dnia 19 lipca 2024r. w sprawie uchylecia zarządzenia Nr 50/24 z dnia 2 maja 2024 roku w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej im. Komisji Edukacji Narodowej w Brzostku

### **UZASADNIENIE**

Zarządzeniem Nr 79/24 z dnia 19 lipca 2024 roku Burmistrz Brzostku uchylił zarządzenie Nr 50/24 z dnia 2 maja 2024r. w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej im. Komisji Edukacji Narodowej w Brzostku.

Powyższy akt został doręczony Wojewodzie Podkarpackiemu w dniu 1 sierpnia 2024r. Po dokonaniu jego analizy organ nadzoru stwierdził, że zarządzenie zostało wydane z istotnym naruszeniem przepisów prawa.

Podstawę prawną badanego aktu prawnego stanowią przepisy art. 30 ust.1 i ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024r., poz. 609 ze zm.), zwanej dalej „u.s.g.” oraz przepisy art. 63 ust.1, 12 i 21 w zw. z art. 29 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (Dz.U. z 2024r. poz. 737), zwanej dalej „Prawo oświatowe”.

I tak, zgodnie z przepisem art. 30 ust.1 u.s.g. wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. W myśl natomiast art. 30 ust.2 pkt 5 u.s.g. do zadań wójta należy w szczególności zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Z kolei przepisy art. 63 ust.1,12 i 21 Prawa oświatowego kolejno stanowią, że stanowisko dyrektora szkoły lub placówki powierza organ prowadzący szkołę lub placówkę. Jeżeli do konkursu nie zgłosi się żaden kandydat albo w wyniku konkursu nie wyłoniono kandydata, organ prowadzący powierza to stanowisko ustalonemu, w porozumieniu z organem sprawującym nadzór pedagogiczny, kandydatowi, po zasięgnięciu opinii rady szkoły lub placówki i rady pedagogicznej. Stanowisko dyrektora szkoły lub placówki powierza się na 5 lat szkolnych. W uzasadnionych przypadkach można powierzyć to stanowisko na krótszy okres, jednak nie krótszy niż 1 rok szkolny. Stosownie natomiast do uregulowania zawartego w art. 29 ust.1 pkt 2 Prawa oświatowego w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego zadania i kompetencje

organu prowadzącego, określone m.in. w art. 63 ust. 1 i 12-14 wykonuje wójt (burmistrz, prezydent miasta).

W uzasadnieniu zarządzenia Nr 79/24 Burmistrza Brzostku z dnia 19 lipca 2024r. podano, iż z analizy dokumentacji związanej z procedurą powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej im. Komisji Edukacji Narodowej wynika, że zarządzenie Nr 50/24 z dnia 2 maja 2024r. zostało wydane z istotnym naruszeniem przepisów Prawa oświatowego. Ponadto wskazano, że w dacie wydania zarządzenia uchylającego Nr 79/24 osoba, której powierzono stanowisko dyrektora szkoły nie pełniła jeszcze obowiązków. Organ prowadzący szkołę nie był zatem zobligowany do uwzględniania przesłanek, określonych w art. 66 Prawa oświatowego, warunkujących jej odwołanie ze stanowiska kierowniczego. Stąd też w ocenie organu gminy zaistniały przesłanki uprawniające do wyeliminowania z obrotu prawnego zarządzenia Nr 50/24 z dnia 2 maja 2024 roku w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej im. Komisji Edukacji Narodowej w Brzostku jako aktu wydanego z naruszeniem przepisów prawa.

Zwrócenia uwagi wymaga, że powołany w podstawie prawnej zarządzenia Burmistrza Brzostku Nr 79/24 przepis art. 63 Prawa oświatowego przyznaje organowi prowadzącemu wyłącznie legitymację do powierzenia stanowiska dyrektora szkoły. Wskazany przepis nie umocowuje natomiast do wyeliminowania z obrotu prawnego w trybie samokontroli takiego aktu.

Podobnie wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 14 grudnia 2011r. sygn. akt: II SA/Wa 1193/11 i Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 18 listopada 2013r. sygn. II SA/Op 461/13 w kontekście regulacji zawartych w przepisie art. 36a ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, które po dniu 1 września 2017r. zachowały analogiczną treść w przepisie art. 63 Prawa oświatowego, co ma znaczenie dla kwestii zachowania aktualności orzecznictwa sprzed tej daty.

Natomiast Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 sierpnia 2012r. sygn. akt: I OSK 931/12 stwierdził, że cyt.: „Przepisy prawa należy interpretować tak, jak wynika z ich treści. Przepis art. 36a ust. 1 ustawy dotyczy wyłącznie powierzenia stanowiska dyrektora szkoły, a nie odwołania z tego stanowiska, nie można zatem z przepisu tego wyprowadzać innych uprawnień dla organu prowadzącego szkołę, poza tymi które wprost z przepisu wynikają.”

Zgodnie z przepisem art. 91 ust.1 zd.2 u.s.g. o nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90. Przepis art. 101 ust.1 u.s.g. stanowi zaś, że każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.

Kompetencje do eliminowania z obrotu prawnego uchwał lub zarządzeń organów gminy sprzecznych z prawem ustawodawca przyznał zatem wyłącznie organom nadzoru i sądom administracyjnym. (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 14 grudnia 2011r. sygn.

akt: II SA/Wa 1193/11). Organy gminy nie są natomiast umocowane do uchylania aktów prawnych z powodu niezgodności z prawem.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że uchylene przez Burmistrza Brzostku zarządzenia Nr 50/24 z dnia 2 maja 2024r. w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora szkoły podstawowej z uwagi na naruszenie przepisów Prawa oświatowego stanowi wykroczenie poza przyznaną temu organowi kompetencję.

Wskazania ponadto wymaga, że przepisy Prawa oświatowego przewidują możliwość odwołania nauczyciela ze stanowiska kierowniczego przez organ prowadzący szkołę. Stanowi o tym art. 66, który jednocześnie określa warunki uprawniające do takiego działania. Należy jednakże zwrócić uwagę, że powołany przepis nie przewiduje jako przesłanki odwołania wadliwości (niezgodności z prawem) aktu powierzenia stanowiska kierowniczego. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 listopada 2000r. sygn. akt: II SA 2070/00 stwierdził natomiast, że cyt.: „uchwała Zarządu Gminy o powołaniu na stanowisko dyrektora szkoły, podjęta z naruszeniem prawa, może być przez ten organ uchylona wyłącznie z uwzględnieniem przesłanek odwołania z tego stanowiska, określonych w art. 38 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty”.

Wobec powyższego, dokonana przez organ prowadzący szkołę ocena, iż zarządzenie w sprawie powierzenia stanowiska kierowniczego zostało wydane z naruszeniem przepisów Prawa oświatowego nie może stanowić ani podstawy do uchylenia takiego aktu w trybie samokontroli ani do odwołania ze stanowiska.

Należy podkreślić, iż normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii. W tym miejscu należy powołać się na zasadę praworządności wynikającą z art.7 Konstytucji RP, w myśl której organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że każde działanie rady gminy musi mieć konkretną podstawę prawną upoważniającą ją do tego, czyli upoważnienie, którego granic nie może przekraczać. Działanie organu władzy bez wyraźnej podstawy prawnej bądź też z przekroczeniem wyrażonego w niej umocowania do dokonania określonych czynności nie może być uznane za legalne.

Stąd też należało stwierdzić nieważność zarządzenia Nr 79/24 Burmistrza Brzostku z dnia 19 lipca 2024r. w sprawie uchylenia zarządzenia Nr 50/24 z dnia 2 maja 2024 roku w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej im Komisji Edukacji Narodowej w Brzostku.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

Otrzymują:  
1. Burmistrz Brzostku

Województwo Podkarpackie  
Wojewoda Podkarpacki  
Miejsce na podpis  
Wojewody Podkarpackiego